



Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Wykonywanie usługi ochrony obiektów i obsługi portierni, prowadzenie monitoringu wizyjnego oraz nadzór i obsługę parkingów płatnych Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.” (Numer postępowania: 18/2022).

### **ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Na mocy art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – (tj.: Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 03.06.2022r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.06.2022r. do godz. 11:30.

W konsekwencji powyższej zmiany w rozdz. XII SWZ zmianie ulega termin związania ofertą, tj. termin związania ofertą wynosi 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert (i upływa z dniem 02.07.2022 roku), przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ**

**W związku z zapytaniem do SWZ, jakie wpłynęło od Wykonawcy, Zamawiający działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp wyjaśnia:**

**1. Pytanie: (Dot. zapisów SWZ)** Zgodnie z zapisami dokumentacji Zamawiający określił wymaganą wysokość opłat abonamentowych dla pracowników MCM w wysokości 10 zł miesięcznie i jednocześnie określił oczekiwaną wysokość opłaty miesięcznej z tytułu korzystania z parkingu w wysokości 6150 zł brutto. Jako Wykonawca od wielu lat świadczący usługę na rzecz Zamawiającego w przedmiotowym zakresie dysponujemy wiedzą, iż miesięczny utarg z tytułu sprzedaży abonamentów stanowi obecnie około 40 % kwoty wymaganego abonamentu tj. 2500 zł brutto.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający dopuści zwiększenie kwoty abonamentu do wysokości 20 zł miesięcznie dla pracowników MCM? Wskazujemy, iż cena 10 zł obowiązuje począwszy od 2016 roku i przez okres 6 lat nie uległa zmianie pomimo wzrostu cen tego typu usług na rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**2. Pytanie: (Dot. wzoru umowy)** Czy Zamawiający dopuści zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy od stycznia 2023 roku w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę? W chwili obecnej z uwagi na niepewną sytuację gospodarczą spowodowaną przez wysoki wskaźnik inflacji Wykonawcy nie są w stanie oszacować wysokości wynagrodzenia jakie zostanie narzucone na 2023 rok. Z uwagi na powyższe wprowadzenie takiego rozwiązania należy uznać za konieczne.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewidział możliwość zmiany wspomnianych kosztów pracy w związku ze zmianami minimalnego wynagrodzenia za pracę w ramach § 14 ust. 1 pkt 1 umowy. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia automatyzmu prawnego, ale oczekuje, że to Wykonawca szczegółowo wskaże dokładny wpływ uchwalonych zmian na jego sytuację finansową i wraz z wnioskiem przekaże wyliczenia obrazujące zmianę struktury wydatków Wykonawcy na należności z tytułu wynagrodzeń.

**3. Pytanie: (Dot. zapisów SWZ)** Czy Zamawiający wymaga, aby przez cały okres realizacji usługi Wykonawca zatrudniał na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące wszystkie czynności wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, w wymiarze nie mniejszym niż ilość czasu przeznaczony na faktyczne wykonywanie usługi (każda roboczogodzina świadczenia usługi musi być świadczona w ramach umowy o pracę)?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wskazany w SWZ wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności określone w załącznikach nr 3a-3e do SWZ musi być wypracowana w ramach umowy o pracę.

**4. Pytanie:** Czy zapewnicie Państwo bezpieczne i higieniczne warunki pracy?

**Odpowiedź:** Zamawiający zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pracy.

**5. Pytanie: (Dot. wzoru umowy)** Czy dopuszczają Państwo waloryzację wynagrodzenia w przypadku m. in. zmiany stawki podatku od towaru i usług oraz podatku akcyzowego; zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający przewidział możliwość zmiany wspomnianych kosztów pracy w związku ze zmianami określonymi powyżej w ramach § 14 ust. 1 pkt 1 umowy. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia automatyzmu prawnego, ale oczekuje, że to Wykonawca szczegółowo wskaże dokładny wpływ uchwalonych zmian na jego sytuację finansową i wraz z wnioskiem przekaże wyliczenia obrazujące zmianę struktury wydatków Wykonawcy na należności z tytułu wynagrodzeń.

**6. Pytanie: (Dot. wzoru umowy)** Jeżeli tak jakie dokumenty ma przedstawić wykonawca starając się o waloryzację stawki?

**Odpowiedź:** Wykonawca wnioskując o waloryzację wynagrodzenia powinien szczegółowo wskazać dokładny wpływ uchwalonych zmian na jego sytuację finansową i wraz z wnioskiem przekazać wyliczenia obrazujące zmianę struktury wydatków Wykonawcy na należności z tytułu wynagrodzeń.

**7. Pytanie: (Dot. zapisów SWZ załącznik nr 3 poz. 3)** W punkcie 3 załącznika nr 3 zapisano: „Zamawiający wymaga zorganizowania i obsługi parkingów płatnych.” co zamawiający rozumie pod pojęciem zorganizowanie parkingów?

**Odpowiedź:** Pod pojęciem „Zamawiający wymaga zorganizowania i obsługi parkingów płatnych..” Zamawiający rozumie dostosowanie sposobu realizacji zamówienia w zakresie prowadzenia parkingu, do obowiązującego w danej lokalizacji systemu parkingowego (zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia Załącznik nr 3 oraz regulaminem określonym w załączniku nr 3c (ul. Milionowa 12b) i 3d (ul. Przyrodniczej 7/9) do SWZ).

**8. Pytanie:** Czy zamawiający wyposaży pracowników obsługujących parkingi w kasy fiskalne?

**Odpowiedź:** Wyposażenie pracowników obsługujących parkingi w kasy fiskalne leży po stronie Wykonawcy.

**9. Pytanie: (Dot. wzoru umowy)** Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych. Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych. Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

**Odpowiedź:** Zamawiający korzysta z usług Brokera PEF Expert w zakresie Platformy Elektronicznego Fakturowania i w związku z tym dopuszcza złożenie prawidłowo wystawionej ustrukturyzowanej faktury VAT

(w tym także faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych) za pośrednictwem tego właśnie Brokera PEF.

**10. Pytanie:** Zamawiający w SWZ oraz opisie przedmiotu zamówienia wymaga od Wykonawcy podjazdu (interwencji) grupy interwencyjnej. Prosimy o informację czy ów Grupa Interwencyjna przewidziana do realizacji zamówienia ma być zgodna z zapisami w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga, aby pracownicy Grupy Interwencyjnej byli uzbrojeni zgodnie z zapisami w/w rozporządzenia. Zamawiający wymaga nieuzbrojonej grupy interwencyjnej, tzn. patrolu zmotoryzowanego, przygotowanego i wyposażonego do podjęcia bezpośredniej interwencji mającej na celu oddalenie zagrożenia bądź usunięcie już istniejącego naruszenia chronionego mienia lub dostępu do tegoż, ujęcie sprawców szkody, zabezpieczenie śladów w przypadku popełnienia czynu zabronionego na chronionym terenie. Grupa interwencyjna będzie się składała z wystarczającej liczby osób do wykonania zadania, jednakże zawsze będzie to nie mniej niż dwie osoby posiadające wpis na listę Kwalifikowanych Pracowników Ochrony Fizycznej.

**11. Pytanie:** Czy wskazana w formularzu asortymentowo-cenowym zał. nr2 miesięczna prowizja dla Zamawiającego wynikająca z prowadzonej przez Wykonawcę działalności parkingowej na terenie Miejskiego Centrum Medycznego im. Dr. Karola Jonchera w Łodzi która wynosi 6 150,00 brutto zał. nr 2 jest stała i niezmienna dla wszystkich Wykonawców przystępujących do postępowania.

**Odpowiedź:** Tak, wskazana w formularzu asortymentowo-cenowym (załącznik nr 2 do SWZ) miesięczna prowizja dla Zamawiającego wynikająca z prowadzonej przez Wykonawcę działalności parkingowej na terenie Miejskiego Centrum Medycznego im. Dr. Karola Jonchera w Łodzi, która wynosi 6 150,00 brutto jest stała i niezmienna dla wszystkich Wykonawców przystępujących do postępowania.

**12. Pytanie:** Czy Zamawiający wymaga aby pracownicy Ochrony byli wpisani na listę Kwalifikowanych Pracowników Ochrony Fizycznej?

**Odpowiedź:** Zamawiający zgodnie z rozdziałem II pkt 2 SWZ wymaga, aby jedynie pracownicy Grupy Interwencyjnej byli wpisani na listę Kwalifikowanych Pracowników Ochrony Fizycznej.

**13. Pytanie:** Dotyczy § 9 pkt 9 umowy: Łączna wysokość kar umownych naliczonych przez Strony nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 7 ust. 2 Umowy.

Określenie górnej granicy kar, które mogą być nałożone na wykonawcę na poziomie 50% wartości wynagrodzenia brutto powoduje, że pomimo zrealizowania przedmiotu zamówienia wykonawca może nie otrzymać zapłaty za co najmniej połowę wykonanego zamówienia, gdyż wynagrodzenie to zostanie skonsumowane przez kary umowne. Z kolei Zamawiający nie dość, że osiągnie cel, w jakim prowadzi postępowanie, czyli otrzyma usługę opisaną w SWZ, to jeszcze niejako uzyska zwrot połowy inwestycji, poczynionej na wykonanie tejże usługi. Takie ukształtowanie postanowień wzoru umowy pozostaje w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, ideą kar umownych oraz podstawowymi zasadami Prawa zamówień publicznych.

Wskazujemy również, że zgodnie z aktualną linią orzecniczą sądów powszechnych, wysokość kar, która w stosunku do wartości zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, uznawana jest za nadmierną dolegliwość, świadcząca o niewspółmierności w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt: VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej, w orzecznictwie wskazuje się również, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie dostępującej od umowy wzajemnej, jeśli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (wyrok SN z dn. 14.06.2018 r. sygn. akt: V CSK 534/17), co prowadzi do wniosku, że limit kar nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy.

Wskazujemy również, że postanowienie ww. par.9 pkt. 9 jest niesymetryczne względem uprawnień wykonawcy. Wykonawcy w ogóle nie przysługuje uprawnienie do nakładania jakichkolwiek kar umownych na Zamawiającego. Tym samym Zamawiający nadużywa przysługującego mu prawa do kształtowania postanowień umownych. Wykonawca jest bowiem w dużo gorszej sytuacji i przysługują mu mniejsze prawa niż Zamawiającemu w takiej samej sytuacji faktycznej. Zastrzeżenie dokonane przez zamawiającego na swoją korzyść potwierdza bowiem wyżej przedstawione tezy, że kary umowne sformułowane we wzorze umowy, zostały zdefiniowane niezgodnie z celem, określonym w prawie cywilnym i nie służą także realizacji zasad Prawa zamówień publicznych, w tym w szczególności nie zostały ustalone proporcjonalnie względem przedmiotu zamówienia. Wnosimy zatem o zmianę postanowienia umownego na: Łączna wysokość kar umownych naliczonych przez Strony nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 7 ust. 2 Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Oceny zasadności kar umownych nie należy dokonywać abstrakcyjnie, w oderwaniu od treści czynności, jakie owe kary mają zabezpieczać. Wskazać bowiem należy, że kara umowna stanowi nie tylko tzw. zryczałtowane odszkodowanie, ale poza swoim charakterem kompensacyjnym, zawiera również element dyscyplinujący kontrahenta do terminowego i zgodnego z umową wykonania usługi. Wskazać bowiem należy, że przedmiotowa usługa jest usługą w pewien sposób szczególną, dotyczy bowiem ochrony zarówno mienia, jak i przede wszystkim: zdrowia i życia pacjentów oraz personelu w przypadku zdarzeń niebezpiecznych.

Dodatkowo, Zamawiający musi mieć na celu ogólne reguły prawa finansowego dotyczącego podmiotów publicznych, które każą wydatków dokonywać nie tylko oszczędnie, ale też w sposób maksymalizujący osiągnięcie pożądanego efektu w stosunku do przeznaczonych środków.

*Dyrektor  
Miejskiego Centrum Medycznego  
im. dr Karola Jonschera w Łodzi  
/-/ mgr Konrad Łukaszewski*